

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

### *Редакционный совет:*

#### *Председатель редакционной коллегии - главный редактор*

**Бастрыкин А.И.**

*Председатель Следственного комитета Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал юстиции Российской Федерации*

#### *Заместитель Председателя редакционной коллегии - заместитель главного редактора*

**Комиссаров И.Ф.**

*Старший помощник Председателя Следственного комитета Российской Федерации*

#### *Ответственный редактор (секретарь)*

**Багмет А.М.**

*И.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации*

### *Члены редакционной коллегии:*

**Бычков В.В.,**

*проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент*

**Донцов В.В.,**

*Председатель Президиума Национальной Ассоциации общественных организаций ветеранов следствия «Союз ветеранов следствия»*

**Ложис З.З.,**

*и.о. руководителя Главного управления криминалистики*

**Петров С.В.,**

*руководитель управления учебной и воспитательной работы*

**Гютюнник Ю.А.,**

*и.о. руководителя Главного следственного управления*

**Алехин Д.В.,**

*заведующий кафедрой криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук*

**Саркисян А.Ж.,**

*руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук*

**Скобелин С.Ю.,**

*заведующий криминалистической лабораторией Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент*

**Хмелева А.В.,**

*директор Научно-исследовательского института криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук*

**Цветков Ю.А.,**

*заведующий кафедрой управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук*

## СЛЕДСТВИЕМ УСТАНОВЛЕНО

### СОДЕРЖАНИЕ № 1/2017

<b>БАСТРЫКИН А.И.</b> «Правда твоя – правда во веки»	4
<b>ЕСТЬ ТАКАЯ ПРОФЕССИЯ</b>	
<b>БАГМЕТ А.М.</b> Профессия, утверждающая справедливость	9
<b>ЕМЕЛИН В.В.</b> Идуший по следу	12
<b>ВСПОМИНАЮТ ВЕТЕРАНЫ</b>	
<b>ДВОРЯНСКИЙ А.М.</b> «Кубинский» след	19
<b>РЕВА В.А.</b> Десять лет спустя	20
<b>СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА</b>	
<b>БЫЧКОВ В.В.</b> По следам ангарского маньяка	31
<b>ВАХМЯНИНА Н.Б., ТЕРНОВОЙ В.С.</b> Опасный сосед	37
<b>ИЛЬИН Н.Н.</b> Тайны подписи	41
<b>ФЕДОРОВ Е.С.</b> Балезинский маньяк	47
<b>КОСТЫЛЕВ С.А., ЧАЛКОВ М.В.</b> Сестры по несчастью	53
<b>ДМИТРИЕВ Е.Г., КОТЕНКОВ А.В.</b> Мумия рассказала о многом	58
<b>ПО СТРАНИЦАМ ИСТОРИИ</b>	
<b>ХМЕЛЕВА А.В.</b> Следствие. Хроники былого (исторический очерк)	60
<b>СЛОВО КАДЕТАМ</b>	
<b>КАЛИНИН А.А., ТУХБАТОВА Е.М.</b> История следственных органов Мурманской области (дореволюционный период)	67

---

**Н.Н. Ильин,**  
старший преподаватель кафедры криминалистики  
Московской академии Следственного комитета  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук

### **Тайны подписи**

Процесс выполнения намеренно измененной подписи подчинен представлению о том результате, который должен быть достигнут. Формирование модели измененной подписи и ее реализация зависят от субъективных и объективных факторов. К субъективным факторам относятся возможности ФДК<sup>1</sup> навыков исполнителя (степень и характер сформированности, косность или пластичность навыка) и психологические особенности личности (различительные способности зрительного анализатора, память, умение формировать и воспроизводить измененный образ и т.п.). Объективным фактором является конкретная ситуация автоподлога, которая включает в себя несколько составляющих<sup>2</sup>:

- 1) степень знакомства адресата (лица, которому адресована подпись) с подписью исполнителя;
- 2) наблюдение адресата или других лиц за процессом выполнения подписи;
- 3) наличие либо отсутствие специальной тренировки в выполнении трансформированной подписи.

При неблагоприятной ситуации автоподлога (например, присутствии адресата, хорошо знакомого с подписью исполнителя) способы изменения подписи достаточно ограничены. Это связано с конфликтным взаимодействием двух противоположных установок: с одной стороны, изменить образ собственной подписи, с другой – сохранить с ним определенное сходство. В подобных случаях трансформация носит единичный характер, ей подвергаются лишь отдельные письменные знаки или части подписи: монограмма может быть заменена заглавной буквой, отчетливые буквы – условно читаемыми; в конце подписи иногда добавляются точки или дополнительные штрихи; возможно изменение протяженности письменных знаков и их элементов, формы и направления отдельных элементов букв, безбуквенных штрихов, росчерка, замена слитного вида соединения интервальным и т.п.

Признаками изменения подписи (так же, как и почерка), общими для любого из перечисленных способов, является наличие замедленных движений: произвольные остановки пишущего прибора, утолщение начала и окончания штрихов, извилистость штрихов<sup>3</sup>. Замедленность движений ведет в свою очередь к снижению координированности, слаженности движений, их устойчивости. Все эти признаки возникают вследствие того, что при умышленном изменении исполнителю приходится контролировать сознанием свои движения, продумывать их прежде, чем выполнять. Признаки замедленности движений могут встретиться и при неумышленном, т.е. непреднамеренном изменении, например, при неудобной позе, заболеваниях, в старости. Поэтому обнаружение при предварительном исследовании только признаков замедленных движений не дает основания для вывода об умышленном изменении подписи. Перед пишущим стоит задача выполнения движений, несвойственных его динамическому стереотипу, поэтому они не могут выполняться автоматизированно, без участия сознания как движения своего собственного письменного навыка, где уже выработались определенные системы движений. Однако длительно контролировать сознанием движения при наличии автоматизированного навыка достаточно трудно. Поэтому еще одним признаком

<sup>1</sup> Функционально-динамический комплекс письменно-двигательных навыков.

<sup>2</sup> Ароцкер Л.Е. Установление автоподлога подписи // Практика криминалистической экспертизы. Сб. 1–2. М., 1961. С. 56.

<sup>3</sup> Ароцкер Л.Е., Коновалов Е.П. Признаки автоподлога подписей. // Криминалистика и судебная экспертиза: Сб. ст. Киев. 1957. С. 42–47.